

# 2020년 NIPA 인권경영결과보고서

2020. 12.

## 목 차

I . 2020년 NIPA 인권경영이행계획 .....	3
II . 2020년 NIPA 인권영향평가 결과 .....	6

## 1 추진배경

- (정부) 최근 국가인권위는 코로나19로 인해 더욱 뚜렷하게 드러난 사회적 약자에 대한 보호 조치를 요구

※ 'COVID-19(코로나19) 유엔 사무총장 정책보고서' (UN, '20.5)

- (대외) 인권위로 접수되는 연간 인권상담 건수는 33,437건에 달하고 그 중 공공기관의 인권침해 상담도 일부 존재함으로 인권 리스크 사전관리 필요

※ 공공기관 인권침해 상담 현황 : 554건, 전체 인권침해 상담의 4.0% (2019, 국가인권위원회 통계)

※ 최근 인권 이슈: 트라이에슬론 최숙현 선수가 구타와 가혹행위에 시달리다 투신자살

- (대내) 갑질, 안전, 직장내 괴롭힘 등 인권보호를 위한 인권친화경영의 조속한 정착·확산과 적극적인 인권 내재화 활동 추진 필요

## 2 '19년 성과와 시사점

## 주요 성과

- 인권경영 체계 구축 완료
- 인권경영 이행지침 개정 및 구제절차 구체화
- 인권경영 실태조사 및 영향평가 시행
- 인권영향평가를 통한 개선과제 도출
- 기관 고유목적 사업에 맞는 인권경영현장 개정 및 인권경영 선포

## 시사점

- 내부의 다수의 침해구제로 인한 2차 피해 방지를 위해 접수창구 일원화 필요
- 정기적 인권실태조사 및 영향평가 시행
- 인권경영 내재화 방법이 교육에 한정
- 대내외 이해관계자 인권의식 수준 향상을 위한 다양한 인권활동 다양성 필요

## 3 '19년 대비 20년 인권경영 차이점

구분	'19년(AS-IS)	'20년(TO-BE)
추진단계	• 인권헌장 공표 및 인권 교육	• 인권 내재화 및 정착·확산 활동 다양화
인권수준	• 인권인지 ↑, 인권추진노력 ↓	• 대내외 인권추진 확대 및 노력 강화
인권지표	• 인권헌장 공표 및 인권 교육	• 기관특성에 따른 <b>신규 지표개발(코로나19)</b>
중점추진	• 인권제도 마련 및 구제절차 마련	• <b>인권영향평가 및 구제절차 고도화</b>

⇒

## 3 연차별 추진계획

※ 인권경영 체계 구축 로드맵

구분		'18년 하반기	'19~20년	'21년~	비고
		도입기	정착기	확산기	
준비	인권경영 시스템 구축	(12월)			1단계 완료 • 규정제정·위원회 구성 • 선포식 및 교육
	인권경영선언 및 공표	(12월)			
실행	인권영향평가 실시 2단계		(8월)		• 기관 인권영향평가 • 주요사업 인권영향평가 • 인권경영 실행 및 공개
	인권경영 실행 3단계				
	구제절차 제공 4단계		(~12월)		
	개선과제 도출 및 확산				
개선	개선과제 도출 및 확산				• 개선과제 도출 및 환류

## 4 '20년 이행 계획(안)

- 우리원의 인권 내재화와 자발적인 정착과 확산 추진
- 인권에 미치는 부정적 영향을 사전에 파악·예방하여 책무성과 실행력을 제고

인권경영 체계 강화	인권침해 예방 및 관리	인권보호와 구제절차
① 인권경영위원회 운영 • 구성원 확대 운영	① 인권영향평가 결과 활용 • 기관 인권리스크 분석 • 개선과제도출 및 방안수립 • 인권침해 방지 조치	① 구제절차 제공 방안 수립 • 인권침해 구제절차 마련 • 내규 보완을 통한 구체화
② '인권영향평가' 실시 • 실태조사 및 영향평가 (기관운영, 주요사업)	② 인권경영 교육 • 인권감수성 교육 • 인권침해예방교육 실시	② 내부제도 활용 및 연계 • 고충처리제도 및 EAP활용 • 위원회를 통한 구제수단 마련
	③ 인권친화경영 홍보	③ 외부제도 활용 및 연계

\* 인권영향평가: 기관의 활동으로 인해 인권에 미칠 수 있는 실제적잠재적 인권 리스크를 파악하고 평가하는 절차

\*\* 근로지원프로그램 (Employee Assistance Program, EAP) : 기업의 생산성에 영향을 미칠 수 있는 요인에 대하여 상담 컨설팅 코칭 서비스 연계 등의 기술을 활용하여 근본적 해결 방안을 종합적으로 지원

## 5 향후 일정

- '20. 8. : 전사 인권교육 시행
- '20. 9 ~ 11. : 우리원 인권 영향평가 실시(기관운영, 주요사업)
- '20. 11. : 인권리스크 분석 및 개선과제 도출
- '20. 12 : '20년 인권경영 보고서 발간 및 '21년 인권경영계획(안) 마련

## 참고1)

## 인권영향평가 체크리스트(안)

### 기관운영 체크리스트(예시)

#### 종합통계표

No.	이슈	답변결과				
		예	보완 필요	아니요	정보 없음	해당 없음
1	인권경영 체계의 구축		✓			
2	고용상의 비차별	✓				
3	결사 및 단체교섭의 자유보장	✓				
4	강제노동의 금지	✓				
5	아동노동의 금지					✓
6	산업안전의 보장	✓				
7	책임있는 공급망 관리		✓			
8	현지주민의 인권보호	✓				
9	환경권 보장	✓				
10	소비자인권 보호	✓				✓
합계		7	1	0	0	2

\* 분야별 세부 평가지표는 별도

### 주요사업 체크리스트(예시)

#### ○ 분야 5개, 지표 40개

##### ▶ 분야1. 사업자 선정

No.	이슈	답변결과				
		예	보완 필요	아니요	정보 없음	해당 없음
1	NIPA SW사업 수행을 위해 도급자 선정이 필요한가?					
2	NIPA 사업자 선정과정에서 사업자의 인권경영 실천 노력을 평가하고 있는가?					
3	NIPA는 사업자의 자금 조달 능력을 평가하여 사업시행 과정에서의 임금 지불 능력을 확인하고 있는가?					
4	⋮					

## II

## 2020년 NIPA 인권영향평가 결과

### '20년 인권영향평가 요약

#### □ 개선과제 모니터링 및 환류

19년 개선과제발굴	'20년 시행 및 추진완료	'21년 계획(안)
6개 개선과제 발굴 (기관운영 4개, 주요사업 2개)	'19년 인권헌장 선언문 전문 수정 등 개선과제 이행 완료	8개 개선과제 조치 (기관운영6개, 주요사업2개)

#### □ '20년 인권영향평가 변경사항 ⇨ 지표고도화

구분	'19년 지표	'20년 지표
기관운영 지표고도화	•인권위 158개 체크리스트에 따름	• 해당사항없는 지표삭제(44개) • 최근이슈 지표 추가(37개), 부적합 지표 개선(11개) 총 146개 지표 ※ 갑질, 직장내 괴롭힘, 4대폭력, 모 성보호 일가정 양립 등
주요사업문 추가평가	•인공지능산업육성 ※ 19년 인권실태조사시 인공지능산업 육성, 신SW산업육성 순으로 선정	• ① SW산업본부 (신SW산업육성) ② 정보통신산업본부(규제샌드박스등) ※ 정보통신산업본부 '20년 신설부서로 사업특성상 다양한 이해관계자가 존 재하여 추가선정

#### □ '20년 인권영향평가 결과 핵심의견

- (기관운영) 기관특성에 맞게 고도화 평가가 이루어 졌으며, 대부분의 분야에서 인권리스크가 진단되지 않았음
- (주요사업) 코로나19에 기인한 다양한 인권침해요소 개선을 위해 비대면 온라인 교육실시 등 사업 추진 과정상 선제적 감염병 예방수칙 적용 등 우수한 인권리스크 관리를 보여줌

## 1 추진경과

구분	주요 내용
인권경영 실태조사	<ul style="list-style-type: none"> <li>기간 : 2020. 9. 23 ~ 10. 5</li> <li>대상 : NIPA 임직원 전체</li> <li>목적 : 인권경영 추진을 위한 내부직원 인식 조사 (210명 응답, 신뢰구간 95%±5%p)</li> </ul>
인권경영 실태조사 분석 및 보고	<ul style="list-style-type: none"> <li>일시 : 2020. 10. 20</li> <li>인권경영 실태조사 결과에 따른 전년도 비교 분석 향후 개선에 사항 원장보고 및 공유</li> </ul>
주요사업 인권영향평가 지표 개발을 위한 인터뷰	<ul style="list-style-type: none"> <li>일시 : 2020. 10. 20</li> <li>대상 : 주요사업 담당자</li> <li>목적 : 주요사업 인권영향평가 지표개발 근거자료 수집</li> </ul>
기관운영 인권영향평가 지표 고도화	<ul style="list-style-type: none"> <li>기관운영 인권영향평가를 위한 기관 특성에 맞는 지표 고도화</li> </ul>
기관운영/주요사업 인권영향평가 지표 고도화	<ul style="list-style-type: none"> <li>기관운영 인권영향평가 지표 고도화 (146개 지표)</li> <li>주요사업 인권영향평가 지표 고도화 (40개 지표) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 정보통신산업본부, SW산업본부</li> </ul> </li> </ul>
인권영향평가 실시 및 개선과제 도출	<ul style="list-style-type: none"> <li>기간 : 2020. 11. 9 ~ 11</li> <li>내용 : 인권영향평가 실시 및 지표별 결과에 따른 기관 개선과제 도출</li> </ul>
인권경영위원회 개최	<ul style="list-style-type: none"> <li>기간 : 2020. 12.2</li> <li>내용 : 인권경영이행결과 및 인권영향평가 결과심의</li> <li>인권경영위원회 <ul style="list-style-type: none"> <li>- (외부)권주연 위원장 오윤진 위원 조영훈 위원, 이동협 위원</li> <li>(내부)홍상균 위원, 김현철 위원</li> </ul> </li> </ul>

## 2 '20년 NIPA 인권영향수준 조사

### 1) 추진개요

- 매년 우리 원의 인권인식·구제·내재화 수준과 조직문화內 인권침해 사례(인격모독·부당지시 등 갑질) 발굴·개선을 위해 자체조사\* 실시
- \* 기간('20.9.23~10.5), 대상(210명, 직원), 항목(인식·구제·내재화·침해사례), 방식(온라인 설문)

### 2) '19년, '20년 인권실태조사 비교

주요항목	실태조사 결과	비교평가
임직원의 인권경영에 대한 전반적인 수준	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인권에 관한 관심 수준이 '19년도 대비 1.8%p 증가</li> <li>• 인권경영 용어 인지 수준은 '19년도 대비 7.8%p 증가</li> </ul>	관심 수준의 긍정적인 변화
(임직원이 인식하는) 경영진의 인권경영에 대한 전반적인 수준	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 경영진의 인권경영 관심의지는 전년대비 6.9%p 향상, 부정적인 응답 비율은 8.4%p 감소</li> </ul>	경영진의 인권경영 추진 의지에 대한 긍정적인 인식 증가
인권경영 수준 향상을 위해 필요한 것	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (19년) 인권경영에 대한 경영(간부)진의 인식 변화가 가장 중요</li> <li>• (20년) 임직원 상호 간에 존중하는 조직문화 개선이 가장 중요</li> </ul>	임직원 상호간 존중하는 조직문화 개선 필요
인권 차별·침해 이슈	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인권침해 경험이 없다고 응답한 비율이 전년대비 15.8%p 크게 증가</li> <li>• 차별적 요인도 해당 없음의 응답 비율이 전년대비 6.4%p 증가하였</li> </ul>	인권침해·차별 행위 빈도의 감소

### 3) 종합의견 및 개선계획(안) 도출

- 전반적으로 전년대비 임직원 인권 이해 수준 및 인지도가 높은수준으로 향상되었으나, 향후 대내외 이해관계자의 기관의 인권준중 수준을 높일 필요가 있음
- 청렴 자가학습시스템內 인권침해사례 반영, 사례중심의 '갑질근절 가이드라인'을 배포(10월)하여 근절 공감대 및 '행동변화' 유도
- \* 현재 공지되고 있는 갑질사례(매월, 게시판·간담회)와 인권침해사례도 추가공지

## 4 '20년 인권영향평가

### 1) 기관운영 부문 영향평가

#### 가. 지표 고도화 (20년 신규)

- 인권경영 매뉴얼(인권위) 기반으로 기관에 해당없는 지표는 삭제하고, **최근 이슈항목**(갑질, 직장내 괴롭힘, 4대폭력, 모성보호 일가정 양립 등)의 추가 및 **부적합 지표 개선**을 통한 **체크리스트 지표 고도화**

구 분	내 용	지표 수
M.1	유지	매년 정기적으로 실시 여부를 점검해야 하는 사항
M.2		지난 평가 결과에 따른 개선사항에 대한 점검 필요
N	신규	제도, 인권환경 등의 변화에 따른 신규 점검 사항
D.1	삭제	기관과 무관한 지표
D.2		既往확인사항으로 반복하여 점검할 필요가 없는 지표
R	수정	지표의 문구 일부 수정(기관 특성 반영)
합 계 (삭제된 지표 제외)		146

#### 나. 기관운영 인권영향평가 지표 총괄표

\* 국가인권위 인권경영 매뉴얼에 따른 기관운영 부문 세부지표(158개)

No.	분 야	지표 수
1	인권경영 체제의 구축	32
2	고용상의 비차별	15
3	결사 및 단체교섭의 자유보장	14
4	강제 노동의 금지	10
5	산업안전 보장	19
6	책임 있는 공급망 관리	8
7	환경권 보장	14
8	고객 인권 보호	10
9	근로자의 인격적 대우와 노동권 보장	24
합 계		146

#### ※ 지표 고도화 관련 근거

- ①공공기관 인권경영 매뉴얼(국가인권위원회, ' 18.8) ②근로기준법(고용노동부, ' 20.5)  
 ③개인정보의 기술적/관리적 보호조치 기준(방송통신위원회, ' 20.1) ④남녀고용평등법(고용노동부, ' 20.9)  
 ⑤개인정보 보호법(행정안전부, ' 20.8) ⑥공무원 행동강령(대통령령, ' 20.5)  
 ⑦미세먼지 저감 및 관리에 관한 특별법(환경부, ' 20.4) ⑧장애인고용촉진 및 직업재활법(고용노동부, ' 20.5)  
 ⑨산업안전보건법(고용노동부, ' 20.10) ⑩영유아보육법((보건복지부, ' 20.7)

### 다. 기관운영 인권영향평가 결과 및 개선과제(안)

- '인권경영 체제의 구축' 분야에서 4개, '산업안전 보장'에서 1개, '책임있는 공급망 관리'에서 1개의 지표에 대하여 개선 필요
- 개선과제 : 6개 도출(계량화동 성과측정 체계마련 등)

번호	이슈	답변결과				
		예	보완필요	아니요	정보없음	해당없음
1	인권경영 체제의 구축	28	2	1	1	-
2	고용상의 비차별	15	-	-	-	-
3	결사 및 단체교섭의 자유보장	14	-	-	-	-
4	강제 노동의 금지	10	-	-	-	-
5	산업안전 보장	18	1	-	-	-
6	책임 있는 공급망 관리	2	1	-	-	5
7	환경권 보장	14	-	-	-	-
8	고객 인권 보호	10	-	-	-	-
9	근로자의 인격적 대우와 노동권 보장	24	-	-	-	-
합계(총 146개)		135	4	1	1	5

### 다. 기관운영 인권영향평가 종합의견

※ 고용상의 비차별, 결사 및 단체교섭의 자유 보장, 강제 노동의 금지, 산업안전보장(규정개선으로 보완가능), 환경권 보장, 고객 인권 보호 및 최근 사회적으로 이슈가 되고 있는 갑질, 직장내 괴롭힘, 성희롱·성폭력 예방을 비롯한 근로자의 인격적 대우 분야와 노동기본권 준수 및 모성보호·일가정양립 분야에서 **모든 지표에 대하여 인권리스크가 진단되지 않았음**

## 2) 주요사업 부문 영향평가 결과

### 가. 주요사업 인권영향평가 지표개발 Framework

- 주요사업과 관련한 규정, 규칙, 지침, 경영평가실적보고서, 사업 관련 프로세스 가이드라인 등을 분석하여 인권영향평가 체크리스트를 개발함

인권영향평가 대상 사업 선정				주요사업 가치사슬중에 현재 인권리스크가 높은 가치사슬은 무엇인가? 또는 잠재적 인권리스크가 높을 것으로 예상되는 업무프로세스는 무엇인가?
평가 대상 사업 분석	사업 목적	주요 사업기능	주요 이해관계자	
평가 대상 사업 가치 사슬 분석				인권영향평가 대상 사업의 주요 이해관계자가 요구하는 인권 리스크는 무엇인가?
인권 리스크 항목 도출	가치 사슬 단계별 업무 분석			
업무별 인권리스크(항목) 선정				
인권리스크 측정지표 개발	인권리스크(항목)별 주요 이해관계자			주요 사업 추진 과정 상에 발생할 수 있는 인권리스크 요인은 무엇인가?
이해관계자 관점의 인권리스크 지표 개발				
체크리스트 작성				이해관계자별 인권리스크를 측정할 수 있는 자료는 무엇이며 인권리스크별로 어떤 방식이 적절한가?(인터뷰, 실사 등)

### 나. 주요사업 선정 사유

- 주요사업 인권영향평가를 위한 사업 선정을 위해 기관 목적사업 부합여부, 중장기 경영목표, 미래지향적 사업 추진방향 등을 종합적으로 고려
- 사업 수행 시 연계되는 인권을 검토하고 연계된 인권침해시, 발생할 수 있는 인권 침해 파급력을 고려하여 정성적으로 측정함

※ '19년 인권리스크 수준검토 결과 ('19년 인권영향평가 결과보고서)

구 분	인권리스크 수준	비 고
인공지능산업육성	인공지능산업 육성 사업의 경우, 사업 추진과정에서 관련된 인권 항목이 많으며, 기관에서 주력으로 추진하고 있는 사업으로서 인권 침해 사건 등이 발생 할 경우 사업뿐만 아니라 기관에게 미치는 파급력이 높다고 판단	'19년 인권영향평가 완료
新SW 산업육성	新SW산업 육성 사업은 사업 추진 과정에서 관련된 인권 항목이 비교적 많으며, 타 사업에 비해 다수의 사업을 추진하고 있기 때문에 인권 침해가 발생 할 경우 파급력이 높음	'20년 평가
정보통신산업본부	'20년 신규부서로서, 이해관계자가 복잡하고 기관 주력사업으로 추가 선정	'20년 평가

### 다. 주요사업 인권영향평가 지표 총괄표

- 공통지표 : 기관선정, 교육, 행정, 평가 등 기관의 사업 추진 과정에서 공통으로 적용 가능한 일반적 지표
- 개별지표 : 사업 추진 과정상 사업 특성을 반영한 특화지표

분 야			지표 수
공통지표	기관선정		4
	행정		1
	교육		4
	평가		4
개별지표	SW산업본부	운영(인프라 구축사업)	1
		SW기업성장촉진지원	3
		정보소외계층SW교육지원강화	2
		SW테스트기반조성	1
	정보통신산업본부	IT활용촉진	3
		블록체인활용기반조성	1
		O2O서비스활성화기반조성	1
		ICT규제샌드박스운영	2
합 계 (공통지표 중복제외)			27

### 라. 주요사업 인권영향평가 결과 및 개선과제

#### ① 정보통신산업본부

번호	항목	답변결과				
		예	보완필요	아니요	정보없음	해당없음
1	기관선정	4	-	-	-	-
2	행정	1	-	-	-	-
3	교육	3	-	-	1	-
4	IT활용촉진	3	-	-	-	-
5	블록체인활용기반조성	1	-	-	-	-
6	O2O서비스활성화기반조성	1	-	-	-	-
7	ICT규제샌드박스운영	1	1	-	-	-
8	평가	4	-	-	-	-
합계		18	1	0	1	0

## ② SW산업본부

번호	항목	답변결과				
		예	보완필요	아니요	정보없음	해당없음
1	기관선정	4	-	-	-	-
2	행정	1	-	-	-	-
3	교육	3	-	-	1	-
4	운영	1	-	-	-	-
5	SW기업성장촉진지원	2	-	-	-	-
6	정보소외계층SW교육지원강화	2	-	-	-	-
7	SW테스트기반조성	1	-	-	-	-
8	평가	4	-	-	-	-
합계		19	0	0	1	0

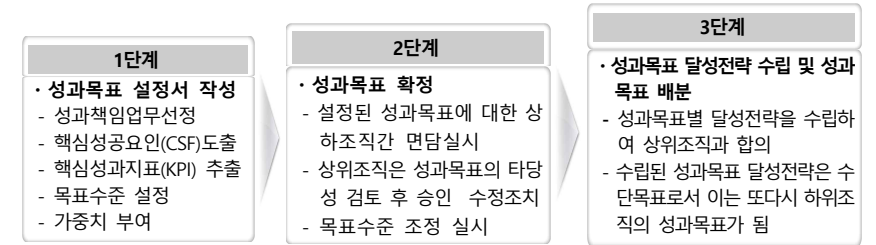
### 바. 주요사업 인권영향평가 종합의견

※ 대부분의 사업프로세스상의 인권리스크가 진단되지 않았으며, 이는 위탁집행형 기관의 특성상 타 공공기관 유형에 비해 인권리스크가 크지 않다는 점이 반영

※ 올 해 코로나19로 인하여 사업 추진 과정상 많은 어려움이 있었지만, 코로나19에 기인한 다양한 인권침해 요소를 개선하기 위하여 비대면 온라인 교육 실시, **사업 추진 과정상의 선제적 감염병 예방수칙 적용 등을 바탕으로 우수한 인권리스크 관리를 보여줬다고 판단됨**

## 3) NIPA 인권영향평가 후속조치

### 가. 성과목표 설정 프로세스(안)



### ※ 성과목표 설정(안) 예시

구분	성과과제		핵심성과지표(KPI)		성과목표		가중치
	성과책임업무	핵심성공요인(CSF)	지표명	측정방법	기준치	당해 목표	
전략과제	구제제도 마련	구제제도 마련	구제제도 구축률	구축단계별 달성도	-	구축계획 100% 준수	40
	구제제도 제공	비사법적 구제제공	비사법적 구제율	(비사법적 구제횟수 / 총 구제횟수) x 100	-	평균 80%	40
공헌과제	이해관계자 관리	만족도 증진	구제제도 이용 만족도	만족지수 (설문조사)	-	90점	20

### 나. 장애요인 분석 및 해결방안 설정

시사점		예상장애요인		해결방향
AS-IS & TO-BE 분석	전년도 성과분석	구제제도 중요성은 인식하였으나 구체적 구제절차 및 구제기구 부재	구제전담기구 부재 인권침해 사건별 구분 기준 부재	- 구제절차 수행기구 마련 - 공정하고 타당한 사건 분류 기준설정
	환경예측	인권에 대한 사회적 인식 및 기대수준이 높음	구제기구 구성 및 운영의 객관성, 독립성, 투명성 확보 필요	- 외부 전문가 자문 및 컨설팅 등을 통한 전문적인 인권침해 구제절차 마련 - 구제위원회 위원 구성 시 외부위원 과반수 이상으로 구성
	이해관계자 니즈	접근이 용이하고 신속한 구제절차 기간의 요구	구제위원회 개최 및 심의 기간의 장기화	- 구제절차의 홍보 및 신속한 제공 - 구제절차 수행기구별 세부 업무매뉴얼 작성
	벤치마킹 (타기관)	실효성 있는 구제절차 제공 및 세부매뉴얼 마련	이해관계자의 구제관련 요구사항 파악	- 대·내외인권실태조사 실시 (구제기구 관련)

- 인권영향평가 및 인권경영위원회의 의견을 수렴하여 개선과제를 도출하여, 차년도 인권경영 목표에 반영하는 등 '19년도에 이어 지속적 제도개선
- 향후 개선과제 실행을 위한 기관 및 부서별 핵심성과지표(KPI)를 설정 및 수준진단을 통해 인권경영체계 확립 및 정착